



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 01229-8/2023/EÜIG

Ügyintéző: Simon Andrea 06/52/550-726

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: Járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási terület megállapítása

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

KÖZLEMÉNY

A Nemzeti Népegészségügyi Központnál (továbbiakban: NNK) a **Járóbeteg Ellátó Centrum** (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Szilfákalja u. 1-3., a továbbiakban: Szolgáltató) járóbeteg-szakellátásaihoz tartozó ellátási terület megállapítására hivatalból indult közigazgatási hatósági eljárás keretében 01229-7/2023/EÜIG számon hozott határozatot (a továbbiakban: **Határozat**) közhírré teszem.

A Határozat közhírré tételére az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján kerül sor, figyelemmel arra, hogy az ellátási területek módosítása vonatkozásában az ügyfelek köre pontosan nem megállapítható.

A közlemény **kifüggesztésének és a honlapon történő közzétételének napja: 2023. február 6.**

Felhívom az ügyben érintett **Ügyfelek** figyelmét, hogy a Határozat a NNK 4028 Debrecen, Rózsahegy utca 4. szám alatti hivatalos helyiségében, ügyfélfogadási időben (hétfő, szerda: 8.00-16.00, péntek: 9.00-12.00) megtekinthető.

Kérem, hogy amennyiben élne e jogával, úgy az időpontot és a helyet az ügyintézővel előzetesen egyeztesse.

A Végzés rendelkező részének kivonata:

I. A Járóbeteg-Ellátó Centrum (székhely: 4200 Hajdúszoboszló, Szilfákalja u. 1-3., a továbbiakban: Szolgáltató) vonatkozásában az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által IF-2802-3/2012. számú határozattal megállapított, járóbeteg- szakellátási kapacitásokhoz tartozó ellátási területet az alábbiak szerint

módosítottam:

1. A Szolgáltató kardiológia szakmában járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területe vonatkozásában az alábbi településeket állapítom meg: **Ebes, Hajdúszoboszló, Hajdúszovát, Nagyhegyes.**
2. Szolgáltató **bőr- és nemibeteg-ellátás** szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó **ellátási területét változatlanul hagyom.**

II. A Debreceni Egyetem Klinikai Központ (székhely: 4032 Debrecen, Nagyerdei krt. 98.) vonatkozásában – az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által IF-4426-7/2012. határozattal megállapított, kardiológia szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100,

e-mail: igazgatas@nnk.gov.hu

Hivatali kapu NNKEUIG KRID azonosító: 661793900

tartozó ellátási terület speciális szintje – amely magában foglalja az általános szintet is - Hajdú-Bihar vármegye, továbbá Szabolcs-Szatmár-Bereg és Jász-Nagykun-Szolnok vármegye valamennyi településére vonatkozóan nem változik.

Egyidejűleg intézkedem a szolgáltatók ellátási területében fentiek szerint bekövetkezett változások hatósági nyilvántartásba vételéről.

Határozatom annak közzétételével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közzététel követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerinti, közigazgatási kollégiummal működő törvényszékhez címzett, de Nemzeti Népegészségügyi Központhoz (továbbiakban: NNK) benyújtott keresetlevéllel.

A keresetlevelet az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi. CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) 9. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A határozat elleni perben nincs helye azonnali jogvédelemnek. A döntést a bíróság nem változtathatja meg.

A Határozat indokolásának kivonata:

A 294-14/2022/EÜIG számú, 2022. december 16-án véglegessé vált határozatommal a Szolgáltató vonatkozásában kapacitás- átcsoportosítást engedélyeztem az alábbiak szerint:

Szakma megnevezése	Szakkamód	Kapacitás- átcsoportosítást megelőző kapacitásmennyi ség	Változás mértéke	Kapacitás- átcsoportosítás utáni kapacitásmennyiség
bőr- és nemibeteg- ellátás	0800	60 szakorvosi óra	- 12 szakorvosi óra	48 szakorvosi óra
kardiológia	4000	0 szakorvosi óra	+12 szakorvosi óra	12 szakorvosi óra

A 369/2022. (IX. 29.) Korm. rendelet értelmében a Nemzeti Népegészségügyi Központban 2022. december 22. és 2023. január 6. között igazgatási szünet került elrendelésre.

A 369/2022. (IX.29.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése szerint az igazgatási szünet időtartama alatt a kormányzati igazgatási szerv feladatait nem látja el, és az ügyfélfogadás nem működik. Az igazgatási szünet időtartama nem számít bele a kormányzati igazgatási szervek előtt folyó hatósági és egyéb eljárások ügyintézési határidejébe.

Fentiek miatt 2023. január 18-án az NNK-nál hivatalból a Szolgáltató vonatkozásában kardiológia szakma járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó Ebes, Hajdúszoboszló, Hajdúszovát, Nagyhegyes településeket érintően ellátási terület megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás megindításáról az ügyben érintett ügyfeleket az 01229-2/2023/EÜIG számú végzéssel értesítettem.

Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. évi CXXXII. törvény (továbbiakban: Eftv.) 5/B. § (5) bekezdése a) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá a járóbeteg- szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. §(2)-(6), (9) és (10) bekezdésében foglaltak figyelembevételével dönt.

Fentiek miatt a 2023. január 19-én kelt, 01229-4/2023/EÜIG számú végzéssel – 8 napos határidő tűzése mellett - véleményt kértem a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől (továbbiakban: NEAK) a Szolgáltató részére engedélyezett kapacitás- átcsoportosítás következtében szükséges ellátási terület módosításával kapcsolatban.

A NEAK 2023. január 24-én az NNK-hoz érkezett válaszelevelében a rendelkező részben meghatározottakkal azonos ellátási terület módosítást javasolt.

A jelen eljárás keretében lefolytatott bizonyítási eljárásról az ügyben érintett ügyfeleket a 2022. január 24-én kelt, 01229-6/2023/EÜIG számú végzéssel értesítettem. Egyidejűleg tájékoztatást adtam arról, hogy a bizonyítási eljárás során keletkezett bizonyítékokat - az iratokba való betekintés szabályainak figyelembevételével - megismerhetik, illetve öt napon belül további bizonyításra irányuló indítványt terjeszthetnek elő, továbbá nyilatkozatot tehetnek.

Az ügyben érintett ügyfelek - fenti határidőn belül - bizonyításra irányuló indítvány, illetve nyilatkozatelőterjesztési jogukkal nem éltek.

Jelen eljárás során az alábbiakat állapítottam meg:

A Debreceni Egyetem Klinikai Központ (székhely: 4032 Debrecen, Nagyerdei körút 98. egyedi azonosítója: 520224) jelenleg finanszírozott járóbeteg szakellátási kapacitásai ellátási területéhez magasabb progresszivitási szinten – az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által IF-4426-7/2012. iktatószámom kiadott határozat alapján – Szakma megnevezése: kardiológia - Hajdú-Bihar vármegye, Jász-Nagykun-Szolnok vármegye, Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegye települései tartoznak.

Az Eftv. 5/A. § (3) bekezdése szerint: **Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy a (9) bekezdés a) pontja szerinti esetben az átfedésmentesség követelményét nem kell alkalmazni, az adott szakmában a progresszivitás magasabb szintjét képviselő ellátásokat nyújtó egészségügyi szolgáltatók ellátási területének meghatározásakor.**

Fentieknek megfelelően az 01229-4/2023/EÜIG számú végzéssel megkerestem a NEAK-ot annak érdekében, hogy véleményezze a fentiekben foglaltakat.

Hivatalom javasolta, hogy a Szolgáltató kardiológia szakmában kapacitásaihoz tartozó ellátási területe az alábbiak szerint kerülne megállapításra: Ebes, Hajdúszoboszló, Hajdúszovát, Nagyhegyes települések valamint a Debreceni Egyetem Klinikai Központ kardiológia szakmában meglévő járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási terület speciális szintje Hajdú-Bihar vármegye valamennyi településére vonatkozóan nem változna.

Fentieket figyelembe véve jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint **döntöttem.**

Tekintettel arra, hogy a bőr- és nemibeteg-ellátás szakma vonatkozásában az átcsoportosítandó kapacitás mértéke nem jelentős, ezért ezen szakmák járóbeteg-szakellátási kapacitásaihoz tartozó ellátási területének változatlanul hagyásáról rendelkeztem.

Az Eftv. 5/A § (1)-(6) bekezdése, valamint az 5/B. § (1), (4), (5)-(7), (9) bekezdése értelmében az ellátási terület meghatározása során az alábbi előírásokat vettem figyelembe:

5/A. § (1) A fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek kivételével az ellátási területeket az egészségügyi államigazgatási szerv a (2)-(6), (9) és (10) bekezdésben foglaltak, valamint egészségbiztosító véleményének figyelembevételével, az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet szerint járóbeteg-szakellátásban finanszírozható szakmánként állapítja meg.

(2) Az ellátási területet településenként kell meghatározni. Ha az ellátási terület valamely településnek csak egy részére terjed ki, akkor az ellátási területet a háziorvosi körzethez igazodva, vagy a település érintett részének közterületek általi lehatárolásának pontos meghatározásával kell kijelölni.

(3) Az ellátási területeket úgy kell meghatározni, hogy azok - a (9) bekezdésben foglalt kivétellel - átfedés- és hézagmentesen megfeleljenek az adott egészségügyi térség területének, azzal, hogy az (5) bekezdés és a (9) bekezdés *b*) pontja szerinti esetben az ellátási terület az egészségügyi térség határán túlterjedhet. Amennyiben az adott egészségügyi térségben valamely szakmában ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató nincs, egy másik egészségügyi térségben működő, a hiányzó szakma vonatkozásában megfelelő kapacitással rendelkező szolgáltató ellátási területe a térséghatáron túlterjedhet.

(4) Amennyiben az egészségügyi szolgáltató ellátási területe a nyújtott szolgáltatások tekintetében nem egységes, az ellátási területet - az e törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott ellátások kivételével - szakmánként, illetve a progresszivitási szinteknek megfelelően kell megadni.

(5) A progresszivitás magasabb szintjét képviselő, illetve speciális ellátásokat nyújtó egészségügyi szolgáltatók esetében az ellátási terület meghatározása során figyelembe kell venni a szolgáltató térséghatárokon túlnyúló ellátási területét.

(6) Az ellátási terület megállapítása során a (2)-(5) bekezdésben foglaltakon túl figyelembe kell venni a 4/A. § (5) bekezdésében foglaltakat.

(9) A (3) bekezdés szerinti átfedésmentesség követelményét nem kell alkalmazni:

a) az adott szakmában a progresszivitás magasabb szintjét képviselő ellátásokat nyújtó,

b) a speciális ellátotti kör részére ellátást nyújtó, valamint

c) uniós fejlesztési pályázat alapján befogadásra kerülő, az alapellátáshoz integrált járóbeteg-szakellátási kapacitásokon ellátást nyújtó egészségügyi szolgáltatók ellátási területének meghatározásakor.

5/B. § (1) A kapacitás-nyilvántartásban szereplő ellátási területet az egészségügyi államigazgatási szerv

a) a (2) bekezdésben meghatározott esetekben kérelemre,

b) a (4) bekezdésben meghatározott esetben hivatalból módosítja.

(4) Az egészségügyi államigazgatási szerv hivatalból állapítja meg, illetve módosítja az ellátási területet, ha az jogszabályváltozás, vagy a kapacitást érintő e törvény szerinti módosulás miatt, illetve ellátási érdekből szükséges.

(5) Az egészségügyi államigazgatási szerv az (1) bekezdés alapján indult eljárásban egészségbiztosító véleményének és a (6) bekezdésben foglaltak, továbbá

a) a járóbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (2)-(6), (9) és (10) bekezdésében,

b) a fekvőbeteg-szakellátási kapacitásokhoz kapcsolódó ellátási területek esetében az 5/A. § (11) bekezdésében

foglaltak figyelembevételével dönt.

(6) Az ellátási terület módosítása - az 5/A. § (3) bekezdésében és (11) bekezdésének e) pontjában foglaltakon túl - akkor eredményezheti az egészségügyi szolgáltatók ellátási területének a térséghatáron történő túlterjeszkedését, ha azt ellátási érdek indokolja.

(7) Az 5/A. § szerinti és az (1)-(6) bekezdés szerinti eljárásban ügyfél az egészségügyi szolgáltató, annak fenntartója, az egészségbiztosító, valamint annak a településnek az önkormányzata, amelyekre az egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettsége kiterjed.

Tekintettel arra, hogy jelen határozatomban foglaltak a korábban a Szolgáltató rehabilitációs medicina alaptervékenységek szakma vonatkozásában ellátási terület tárgyában hozott határozataim közül kizárólag az Országos Tisztifőorvosi Hivatal által kiadott Szolgáltató IF-2802-3/2012. számú határozat rendelkezéseit érintik, jelen határozattal kizárólag a fenti számú határozatnak a módosítással érintett rendelkezései hatályvesztéséről rendelkeztem.

Jelen határozatom kapcsán eljárási költség nem keletkezett, így annak viseléséről nem rendelkeztem.

Jelen határozatomat az Eftv. 5/B.§ (1) bekezdésében, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés ei)-ej) pontjában biztosított jogkörömben, továbbá a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

A határozat annak közlésével egyidejűleg az Ákr. 82. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján van helye. Az eljáró Törvényszék hatáskörét és illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A keresetlevél benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a közigazgatási perben az azonnali jogvédelem lehetőségének kizárásáról az Eftv. 6. § (2) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásával kapcsolatos tájékoztatás a Kp. 29. § (1) bekezdésén, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. §-án, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi

CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul. A közigazgatási per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és a tárgyalás tartásának szabályairól a Kp. 77. § (1)-(2) bekezdései rendelkeznek.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Elrendelem a Közlemény megjelentetését a következő helyeken:

1. A hatóság honlapján (www.nnk.gov.hu)
2. A hatóság helyi hirdetőtábláján

Budapest, 2023. február 3.

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából



Dr. Paphalmi Rita
főosztályvezető

